**Protokół Nr 5/17**

**z XXXII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 13 marca 2017 r.  
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** o godzinie14:10 otworzył obrady XXXII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w momencie otwarcia sesji udział biorą wszyscy radni, co stanowi, że Rada może podejmować uchwały. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonychgościstanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniu 3 marca 2017r. grupa 12 radnych złożyła wniosek o zwołanie sesji na podstawie art. 15 ustawy o samorządzie powiatowym wraz z proponowanym porządkiem obrad oraz projektami uchwał. Poinformował także, że pismem z dnia 8 marca 2017r. wszyscy radni otrzymali powiadomienia o zwołaniu sesji wraz z projektami uchwał.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że sesja została zwołana na wniosek grupy radnych **(zał. nr 3)**. Zmiany w porządku obrad **(zał. nr 4)** mogą nastąpić tylko za zgodną wnioskodawców i muszą być przyjęte bezwzględną większością ustawowego składu Rady. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są propozycje zmian do porządku obrad.

**Radny Jerzy Mikulski** zwrócił uwagę na procedurę obradowania na dzisiejszej sesji. Poinformował, że bez odpowiedzi pozostał temat wniosków, zgłoszonych przez Biuro Prawne do samej treści uchwały. Z uwagi na to, że niektóre z uwag są istotne poprosił aby Przewodniczący Rady lub autorzy uchwał zabrali głos w sprawie.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 299)**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 300)**
5. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego. (druk nr 299)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu Wołomińskiego projekt uchwały z druku nr 299, został przesłany do Starosty i zaopiniowany przez radców prawnych. Opinia w sprawie została sformułowana w dniu 8 marca 2017r. przez panią mecenas Monikę Dąbrowską **(zał. nr 5)**. Poinformował, że opinia została przekazana wszystkim radnym przed sesją. Następnie przekazał głos reprezentantowi wnioskodawców uchwały.

**Radny Ireneusz Maślany** odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **(zał. nr 6)**. Przytoczył wypowiedź Przewodniczącego Rady z sesji, podczas której uchwalany był budżet Powiatu. Została wtedy odebrana grupie radnych możliwość złożenia wniosków o wprowadzenie zmian do budżetu argumentowana tym, że opinia radców nie jest wiążąca pomimo, iż ich opinia prawna stanowiła inaczej. Zaznaczył, że z jego strony dyskusja w sprawie wyjaśnienia sugestii mecenasa nie będzie w ten sposób wyglądać. Następnie omówił przytoczone w opinii prawnej uwagi do projektów uchwał. Poinformował, że uwagi pani mecenas, zawarte w opinii, mówiące o braku zapisu art. 14 ust. 1 w projekcie uchwały nie są niezbędne ponieważ art. 14 ust. 4 odwołuje się bezpośrednio do art. 14 ust. 1. Zasady głosowania radnych w danym przedmiocie natomiast reguluje ustawa o samorządzie powiatowym. Poinformował, że wiele uchwał bez zwiększonej obwoluty prawnej, przechodziło kontrole Wojewody Mazowieckiego z pozytywnym skutkiem. Uznał za nieporozumienie zapis mówiący o wykropkowaniu miejsca na podpis przewodniczącego rady odwołując się do zapisów w Statucie. Raz jeszcze zaznaczył, że nie jest błędem nieprzywołanie w projektach uchwał przepisów wskazanych w opinii.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję

**Radny Jerzy Mikulski** przedstawił stanowisko Klubów Radnych Wspólnoty Samorządowej, Platformy Obywatelskiej oraz Forum Dobrego Samorządu. Poinformował, że przedstawiciele wspomnianych Klubów nie udzielą poparcia złożonemu wnioskowi, ponieważ nie zgadzają się z zawartymi w nim uzasadnieniami. W ocenie klubów przewodniczący Janusz Werczyński dobrze sprawdza się w roli prowadzącego obrady a przedstawione w uzasadnieniu uchwały argumenty nie znajdują uzasadnienia. Sesje rady są dobrze przygotowane merytorycznie i materiałowo oraz sprawnie prowadzone. Wieloletnie doświadczenie samorządowe oraz przygotowanie zawodowe niejednokrotnie pozwoliły na znalezienie prawidłowego, zgodnego z obowiązującym prawem rozwiązania wielu problemów. Przypomniał, że zgodnie z zapisem §11 pkt 1 Statutu Powiatu Wołomińskiego, radny pełniący funkcję Przewodniczącego nie został pozbawiony głosu. Raz jeszcze podkreślił, że wcześniej przedstawione Kluby nie poprą wniosku podczas głosowania.

**Radny Robert Szydlik** odnosząc się do dyskusji przyznał, że nie sposób odmówić Przewodniczącemu sprawnego prowadzenia sesji. Zwrócił uwagę na uzasadnienie do projektu uchwały, gdzie kluczowy jest zapis mówiący o reasumpcji głosowania podczas jednej z sesji. W ocenie radnego jest to przykład naginania prawa. Odniósł się do nierówność w możliwości komentowania, wypowiadania się przez radnych oraz ucinania dyskusji podczas gdy ktoś chciał jeszcze zabrać głos. Przytoczył wypowiedź Przewodniczącego Rady, z ostatniego posiedzenia Rady, mówiącą o tym, że na najbliższej sesji spotkamy się w sprawie kolejnego radnego i wygaszenia jego mandatu. Uznał tą wypowiedź za niezręczną i zbyt daleko idący pogląd ponieważ, sprawa ta jest dopiero w toku wyjaśniania.

**Radny Jerzy Mikulski** poprosił aby głos zabrał Przewodniczący Rady ponieważ sprawa jego dotyczy.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wnikliwie przeanalizował wszystkie zapisy uzasadnienia do projektu uchwały. W swojej wypowiedzi ustosunkował się do wszystkich punktów tego uzasadnienia. Odparł zarzut mówiący o pouczaniu radnych, między innymi z uwagi na to, że rolą Przewodniczącego Rady jest instruowanie radnych o konsekwencjach jakie mogą rodzić ich wypowiedzi lub zachowanie. Pouczanie, do którego dochodziło, wynikało jedynie z przekroczenia norm, które dana sytuacja reguluje. Natomiast komentowanie czy zabieranie głosu jako ostatni wynika z tego, że chcąc samemu zabrać głos, w trakcie dyskusji, udzielał go innej osobie. Uznał, że nie ma znaczenia kto ostatni zabiera głos w dyskusji, ponieważ osoba ta nie dokonuje jej podsumowania. Ustosunkowując się do zarzutu wielokrotnego działania wbrew przepisom prawa poinformował, że patrząc na zapisy Statutu prawa tego nie łamał. Odnosząc się do uwagi na temat reasumpcji głosowania poinformował, że kiedy zarządzał przerwę nikt z radnych nie uznał tego za niestosowne. Sprzeciw wzbudził fakt, że na salę obrad przybyli inni radni. Za bardziej naganne uznaje się opuszczanie sali posiedzeń w trakcie głosowania niż ogłaszanie przerwy. Podsumowując poinformował, że jako osoba z wieloletnim doświadczeniem często odnosi się do pewnego sposobu reagowania na wszystkie informacje, które do niego docierają, dotyczy to także informacji krytycznych. Dodał, że pomimo błędów jakie na pewno zdarzało mu się popełnić starał się kierować pracami Rady w sposób jak najlepszy. W swojej ocenie uznał głosowanie, które odbędzie się na dzisiejszej sesji za „publiczny plebiscyt” mający na celu sprawdzenie poziomu zaufania i siły, którą dysponuje zajmując funkcję Przewodniczącego. Poinformował również, że uszanuje i z pokorą przyjmie każdą decyzję radnych.

**Radna Halina Bonecka** złożyła wniosek o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnej Haliny Boneckiej dot. zakończenia dyskusji nad projektem uchwały w trybie §10 ust. 5 pkt. 7 Statutu.

Rada Powiatu głosami: 17 „za”, 11 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zakończeniu dyskusji nad projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** zarządził procedurę wyboru składu Komisji Skrutacyjnej. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Tomasz Kalata** zaproponował kandydaturę radnego Arkadiusza Werelicha.

**Radny Ireneusz Maślany** zaproponował kandydaturę radnego Roberta Szydlika.

**Radny Andrzej Olszewski** zaproponował kandydaturę radnej Magdaleny Suchenek.

**Przewodniczący Rady** poinformował o zapisie w Statucie Powiatu Wołomińskiego, który mówi o 3-osobowym składzie Komisji Skrutacyjnej. W związku z tym, że zostały już głoszone 3 osoby zapytał czy są jeszcze jakieś kandydatury.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** wobec braku innych kandydatur zamknął listę kandydatów oraz zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji.

**Radna Arkadiusz Werelich** wyraził zgodę na członkostwo w Komisji.

**Radny Robert Szydlik** wyraził zgodę na członkostwo w Komisji.

**Radna Magdalena Suchenek** wyraziła zgodę na członkostwo w Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania w sprawie rozpatrzenia wniosku o odwołanie Przewodniczącego rady Powiatu Wołomińskiego.

Rada Powiatu głosami: 28 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodniczący Rady** zaprosił członków Komisji Skrutacyjnej o podjęcie prac. Następnie zarządził przerwę.

*Wznowienie obrad.*

**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu członków Komisji Skrutacyjnej.

**Członek Komisji Skrutacyjnej Magdalena Suchenek** poinformowała, że Przewodniczącym Komisji została wybrana Magdalena Suchenek. Pozostali członkowie to radni Robert Szydlik oraz Arkadiusz Werelich. Poinformowała również, że głosowanie ma charakter tajny.

*Członkowie Komisji Skrutacyjnej sprawdzili czy urna do głosowania jest pusta, następnie ją zakleili.*

**Członek Komisji Skrutacyjnej Arkadiusz Werelich** zaprezentował radnym pouczenie dotyczące sposobu głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady oraz przedstawił warianty oddania głosu: Aby głos był ważny należy skreślić tylko jedną z opcji znajdujących się na karcie do głosowania. Każde inne rozwiązanie wskazuje na głos nieważny. Prawidłowe oddanie głosu wymaga postawienia znaku „x” w jednej z kratek znajdujących się na karcie do głosowania. Następnie poinformował o przebiegu głosowania, procedurze odebraniu karty i oddaniu głosu w sposób tajny. Zasugerował aby miejscem do przeprowadzenia głosowania było stanowisko przy urnie. Zapytał radnych czy mają pytania dotyczące sposobu głosowania.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Członek Komisji Skrutacyjnej Robert Szydlik** kolejno wyczytywał nazwiska radnych z listy obecności.

*Radni wyczytywani przez Członka Komisji Skrutacyjnej Roberta Szydlika w kolejności alfabetycznej odbierali kartę do głosowania, oddawali swój głos a następnie wrzucali kartę do urny.*

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Magdalena Suchenek** poinformowała, że głosowanie zostało zakończone. W wyniku czego komisja uda się na obrady celem policzenia głosów oddanych w sprawie i przygotowania protokołu z głosowania.

**Przewodniczący Rady** przed ogłoszeniem przerwy przekazał głos radnej Halinie Boneckiej.

**Radna Halina Bonecka** z uwagi na zamieszanie jakie powstało podczas oddawania głosów w sprawie, wystąpiła z prośbą o przeczytanie art. 16 i art. 17 Statutu, które mówią o procedurze głosowania. Następnie wyjaśniła zapisy wspomnianych artykułów.

**Przewodniczący Rady** zarządził przerwę.

*Wznowienie obrad.*

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Magdalena Suchenek** odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej **(zał. nr 7).** W głosowaniu tajnym w sprawie odwołaniaPrzewodniczącego Rady Powiatu udział wzięło 29 radnych. Wydano 29 ważnych kart do głosowania. Za odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego Janusza Werczyńskiego oddano głosów: 12 „za”, 17 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Głosów nie ważnych nie stwierdzono.

*Oklaski.*

**Punkt 4. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w związku z niepodjęciem uchwały dotyczącej odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego, rozpatrzenie wniosku w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego stało się bezprzedmiotowe. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15:15 zamknął XXXII sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XXXII sesji stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Protokolant Przewodniczący

Rady Powiatu Wołomińskiego

Emilia Płachetko Janusz Werczyński